**مشاوره با محوریت ورزشکار**

**فرآیند به‌روزرسانی آیین‌نامه ۲۰۲۷ و استانداردهای بین‌المللی**

مقدمه

سوالات مطرح‌شده در این مشاوره با محوریت ورزشکار، با هدف جمع‌آوری بازخورد جامع از ورزشکاران در مورد برخی از تغییرات پیشنهادی در پیش‌نویس دوم آیین‌نامه جهانی مبارزه با دوپینگ ۲۰۲۷ و استانداردهای بین‌المللی (یا در برخی موارد، در مورد مسائل جاری که بر ورزشکاران تأثیر می‌گذارد) طراحی شده‌اند.

هدف، برجسته کردن موضوعاتی است که ممکن است برای شما به عنوان یک ورزشکار اهمیت ویژه‌ای داشته باشند. همه سوالات اختیاری هستند و در حالی که از بازخورد شما در مورد همه حوزه‌ها/سوالات مشخص‌شده در اینجا استقبال می‌کنیم، می‌توانید مواردی را که می‌خواهید پاسخ دهید انتخاب کنید و مواردی را که نمی‌خواهید پاسخ دهید، خالی بگذارید.

- ✓ این نظرسنجی به بخش‌های زیر تقسیم شده است:
- ✓ آیین‌نامه جهانی مبارزه با دوپینگ
- ✓ استاندارد بین‌المللی مدیریت نتایج
- ✓ استاندارد بین‌المللی آزمایش
- ✓ استاندارد بین‌المللی اطلاعات و تحقیقات
- ✓ استاندارد بین‌المللی معافیت‌های استفاده درمانی
- ✓ استاندارد بین‌المللی آموزش
- ✓ استاندارد بین‌المللی حفاظت از داده‌ها
- ✓ سوالات عمومی

بیایید شروع کنیم! پاسخ‌های شما به‌طور خودکار ذخیره می‌شوند، اما فقط زمانی ارسال می‌شوند که در پایان روی دکمه ارسال کلیک کنید. مشتاقانه منتظر دریافت بازخورد شما تا ۳۰ مه ۲۰۲۵ هستیم. پیشاپیش از نظرات شما سپاسگزاریم.

اگر مایلید درباره فرآیند به‌روزرسانی آیین‌نامه و استانداردها بیشتر بدانید، نسخه‌های مختلف هر یک از اسناد داده شده را بررسی کنید یا نظرات ذینفعان را بررسی کنید، شما را تشویق می‌کنیم که از صفحه بررسی آیین‌نامه در وب‌سایت ما دیدن کنید:

https://www.wada-ama.org/en/what-we-do/world-anti-doping-code/code-review

اطلاعات شما

لطفاً توجه داشته باشید که با تکمیل و ارسال این فرم، شما به پردازش اطلاعات شخصی خود توسط WADA مطابق با سیاست حفظ حریم خصوصی WADA (https://www.wada-ama.org/en/privacy-policy) رضایت می‌دهید و موافقت می‌کنید که از شرایط و ضوابط WADA (https://www.wada-ama.org/en/second-column/terms-conditions) پیروی کنید.

علاوه بر این، مگر اینکه WADA از طریق آدرس ایمیل athlete@wada-ama.org به طور دیگری مطلع شود، شما همچنین به انتشار پاسخ‌های خود در وب‌سایت WADA، از جمله نام کامل، کشور، رشته ورزشی و در صورت لزوم، نام و عنوان کمیسیون ورزشکار، به جز پاسخ‌های موجود در بخش «سوالات عمومی» مربوط به تجربیات شخصی خود در مبارزه با دوپینگ، رضایت می‌دهید. اگر در مورد پردازش اطلاعات شخصی خود سؤالی دارید، لطفاً با privacy@wada-ama.org تماس بگیرید.

۱- نام
۲- آدرس ایمیل
۳- رشته ورزشی
۴- کشور
۵- نام کمیسیون یا کمیته ورزشکاران (در صورت لزوم)
۶- عنوان در کمیسیون یا کمیته ورزشکاران، به عنوان مثال، رئیس، نایب رئیس و غیره، (در صورت لزوم)

## آیین‌نامه جهانی مبارزه با دوپینگ

این بخش شامل سوالاتی در مورد به‌روزرسانی‌های آیین‌نامه جهانی مبارزه با دوپینگ (Code) است، از جمله موضوعاتی مانند:

طول مدت محرومیت

دوره‌های عدم صلاحیت برای سوءمصرف مواد

افشای عمومی

فعالیت‌ها در طول دوره عدم صلاحیت

استفاده از نمونه‌ها برای اهدافی غیر از مبارزه با دوپینگ

اگر نمی‌خواهید به سوالات مربوط به این موضوع پاسخ دهید، می‌توانید به بخش بعدی (استاندارد بین‌المللی مدیریت نتایج) بروید.

۷- **طول مدت محرومیت‌ها:** طبق نسخه فعلی آیین‌نامه، ساختار پایه محرومیت، دوره‌های دو ساله یا چهار ساله عدم صلاحیت را تعیین می‌کند. تعدادی سوال در مورد ماهیت دقیق این ساختار، به ویژه در رابطه با مسائل مربوط به دوپینگ غیرعمدی و آلودگی، مطرح شده است. برای پاسخ به این نگرانی‌ها، دو تمایز جدید در آخرین پیش‌نویس آیین‌نامه برای پاسخگویی به موارد زیر معرفی شده است:

آیا تخلف عمدی بوده یا خیر؟

و

آیا ورزشکار می‌تواند نحوه ورود ماده ممنوعه به سیستم خود را مشخص کند؟

آیا فکر می‌کنید اگر ورزشکار بی‌احتیاطی کرده باشد و آگاهانه تخلف نکرده باشد، دوره محرومیت باید کوتاه‌تر باشد؟

- بله
- خیر
- مطمئن نیستم

۸- جدول زیر ساختار جدید تحریم‌ها را با در نظر گرفتن تمایزات جدید فوق‌الذکر نشان می‌دهد.

آیا بخشی از ساختار جدید تحریم‌ها وجود دارد که مایل به اظهار نظر در مورد آن باشید؟

(مرجع: پیش‌نویس دوم قانون ۲۰۲۷، ماده ۱۰,۲)

| **10.2.1** Non-Specified Substances or Methods & the Athlete can establish how the Prohibited Substances Entered their System | **10.2.2** Non-Specified Substance or Method and the Athlete CANNOT establish how the Prohibited Substance Entered their System | **10.2.3** Specified Substances or Methods & the Athlete can establish how the Prohibited Substance Entered their System |
|---|---|---|
| **4-year period of Ineligibility** unless the Athlete can prove that the use was not intentional. | **4-year period of Ineligibility** is the default sanction. | **4-year period of Ineligibility** if the anti-doping organization (ADO) ("Results Management Authority") can establish that the use was intentional. |
| **3-year period of Ineligibility** where the Athlete can establish that the use was reckless but not intentional. | **3-year period of Ineligibility** where, in exceptional cases, the Athletes can establish to the comfortable satisfaction of the decision-making body that based on reliable analytical evidence, the anti-doping rule violation was not compatible with the intentional use of a prohibited substance (see: Comment 65) | **3-year period of Ineligibility** if the ADO ("Results Management Authority") can establish that the use was reckless. |
| **2-year period of Ineligibility** where the Athlete can establish that the use was neither reckless nor intentional. | Reduction of sanction is not available based on No Significant Fault or Negligence or No Fault or Negligence when the Athlete is not able to establish the source of the Prohibited Substance. | **2-year period of Ineligibility** if the ADO ("Results Managements Authority") cannot establish that the use was either intentional or reckless. |
| **0-2-year period Ineligibility** if the Athlete can establish No Significant Fault or Negligence. | | Burden remains on the Athlete to obtain a further reduction based on No Significant Fault or Negligence or No Fault or Negligence. |
| **No Ineligibility** if the Athlete can establish No Fault. | | |

۹- **مواد دارای سوء مصرف:** نسخه فعلی درمان مواد سوء مصرف کد به طور کلی با استقبال خوبی مواجه شده است، اما چندین نگرانی مطرح شده است، از جمله:

- ✓ کفایت دوره یک ماهه عدم صلاحیت برای ارزیابی پرونده،
- ✓ عملی بودن تکمیل برنامه سوء مصرف مواد برای مجازات کاهش یافته (یعنی تکمیل برنامه برای کاهش دوره سه ماهه عدم صلاحیت به یک ماه)، و
- ✓ مناسب بودن نیاز به توانبخشی برای تخلفات بار اول یا سهوی.

برای رسیدگی به این نگرانی‌ها، تغییراتی در دوره‌های عدم صلاحیت به شرح زیر ایجاد شده است:

A. یک دوره دو ماهه ثابت عدم صلاحیت برای تخلف اول بدون نیاز به توانبخشی؛ و
B. یک دوره چهار ماهه برای تخلف دوم که می‌تواند با ثبت‌نام در یک برنامه توانبخشی به دو ماه کاهش یابد.

آیا معتقدید این اصلاحات مناسب هستند؟
(مرجع: پیش‌نویس دوم آیین‌نامه ۲۰۲۷، ماده ۱۰,۲,۴)

- بله
- خیر
- مطمئن نیستم

۱۰- اگر به سوال بالا «خیر» یا «مطمئن نیستم» پاسخ داده‌اید، چرا؟

۱۱- آیا فکر می‌کنید نقش WADA (یا نقش هر سازمان مبارزه با دوپینگ دیگری) حمایت از توانبخشی ورزشکارانی است که مرتباً از مواد مخدر (مثلاً حشیش، کوکائین) استفاده می‌کنند؟

- بله
- خیر
- مطمئن نیستم

۱۲- **انتشار نتایج (افشای عمومی):** یک الزام کلی طبق آیین‌نامه فعلی این است که پس از اتخاذ تصمیم نهایی در یک پرونده، سازمان مبارزه با دوپینگ ("مرجع مدیریت نتایج") باید نتایج، از جمله نام ورزشکار، رشته ورزشی، قانون ضد دوپینگ نقض شده، مواد یا روش‌های ممنوعه (در صورت وجود) و پیامدهای مرتبط را منتشر کند.

آخرین پیش‌نویس آیین‌نامه، استثنایی را برای این الزام پیشنهاد می‌کند اگر ورزشکاری در نقض قانون ضد دوپینگ "هیچ تقصیر یا سهل‌انگاری" نداشته باشد. در این صورت، نتیجه (یعنی نام ورزشکار، رشته ورزشی، قانون ضد دوپینگ نقض شده، مواد یا روش‌های ممنوعه (در صورت وجود) و پیامدهای مرتبط) منتشر نخواهد شد، مگر اینکه ورزشکاری که موضوع تصمیم است، رضایت خود را اعلام کند.

هنگام بررسی سوالات زیر، از شما دعوت می‌کنیم به خاطر داشته باشید که حتی اگر ورزشکاری «بدون تقصیر یا سهل‌انگاری» تشخیص داده شود، این هنوز به عنوان نقض قانون ضد دوپینگ محسوب می‌شود (یعنی، وجود یک ماده ممنوعه که می‌توانست بر عملکرد ورزشکار تأثیر بگذارد). به این ترتیب، اگر این مربوط به آزمایش در حین مسابقه باشد، نتایج رد صلاحیت می‌شوند.

بحث در مورد این موضوع در مورد ایجاد تعادل بین انصاف و احترام به حقوق ورزشکاران در کنار شفافیت و اعتبار سیستم ضد دوپینگ بوده است.

**آیا فکر می‌کنید تغییر پیشنهادی برای حذف الزام انتشار نتایج در صورت تشخیص «بدون تقصیر یا سهل‌انگاری» یک ورزشکار برای نقض قانون ضد دوپینگ، تعادل خوبی بین این مسائل است؟**

**تعریف بدون تقصیر یا سهل‌انگاری:** ورزشکار یا شخص دیگری ثابت می‌کند که او نمی‌دانسته یا مشکوک بوده است، و حتی با اعمال نهایت احتیاط، نمی‌توانسته به طور منطقی بداند یا مشکوک باشد که از ماده ممنوعه یا روش ممنوعه استفاده کرده یا به او داده شده است یا به هر نحوی یک قانون ضد دوپینگ را نقض کرده است. به جز در مورد یک فرد تحت حمایت یا ورزشکار تفریحی، برای هرگونه تخلف از ماده ۲,۱، ورزشکار باید نحوه ورود ماده ممنوعه به سیستم خود را نیز مشخص کند.

(مرجع: پیش‌نویس دوم قانون ۲۰۲۷، ماده ۱۴,۳,۳)

- بله
- خیر
- مطمئن نیستم

۱۳- اگر به سوال بالا «خیر» یا «مطمئن نیستم» پاسخ داده‌اید، چرا؟

۱۴- آیا معتقدید نتایج ورزشکارانی که مرتکب نقض قانون ضد دوپینگ «بدون تقصیر یا سهل‌انگاری» شده‌اند، باید مانند سایر موارد نقض قانون ضد دوپینگ منتشر شود؟

- بله
- خیر
- مطمئن نیستم

۱۵- لطفاً دلیل یا چرایی آن را توضیح دهید.

۱۶- آیا معتقدید که اگر آزمایش در حین مسابقه انجام شود، رویکرد متفاوتی نسبت به خارج از مسابقه باید وجود داشته باشد؟

لطفاً هنگام فکر کردن به پاسخ خود موارد زیر را در نظر بگیرید:

اگر این نتیجه آزمایش انجام شده در حین مسابقه باشد، نتایج باید رد صلاحیت شوند و ممکن است لازم باشد مدال‌ها مجدداً توزیع شوند. به طور غیرمستقیم، عموم مردم یا رسانه‌ها احتمالاً از نقض قانون ضد دوپینگ ورزشکار مطلع می‌شوند.

اگر این نتیجه آزمایش انجام شده در خارج از مسابقه باشد، هیچ نتیجه‌ای برای رد صلاحیت وجود نخواهد داشت و احتمالاً تأثیر کمتری یا بدون تأثیر بر سایر ورزشکاران خواهد داشت.

- انتشار نتایج فقط در صورتی باید اجباری باشد که مربوط به آزمایش در حین مسابقه باشد.
- انتشار نتایج فقط در صورتی باید اجباری باشد که مربوط به آزمایش خارج از مسابقه باشد.
- انتشار نتایج باید برای هر دو آزمایش در حین مسابقه و خارج از مسابقه به دلیل شفافیت و اعتبار سیستم ضد دوپینگ اجباری باشد.
- نتایج آزمایش‌های حین مسابقه یا خارج از مسابقه نباید منتشر شود، مگر اینکه ورزشکار رضایت خود را اعلام کند.
- سایر

۱۷- فعالیت‌ها در دوره محرومیت: نسخه فعلی این قانون، فعالیت‌هایی را که یک فرد می‌تواند و نمی‌تواند در طول دوره تعلیق موقت یا محرومیت انجام دهد، تشریح می‌کند. چندین ذینفع درخواست کرده‌اند که متن این ماده گسترش یابد و مثال‌هایی ارائه شود. این کار در آخرین پیش‌نویس انجام شده است (به عکس زیر مراجعه کنید).

آیا مثال‌های اضافی ارائه شده واضح و مفید هستند؟

(مرجع: پیش‌نویس دوم ماده ۱۰,۱۴,۱ قانون ۲۰۲۷ و نظر ۹۲)

**10.14.1 Prohibition against Participation during Ineligibility or Provisional Suspension**

No Athlete or other Person who has been declared Ineligible or is subject to a Provisional Suspension may, during a period of Ineligibility or Provisional Suspension:

i. compete or participate in any capacity in a Competition or activity (other than authorized anti-doping Education or rehabilitation programs) authorized, organized or funded by any Signatory, Signatory's member organization, or a club or other member organization of a Signatory's member organization;
ii. compete or participate in any capacity in Competitions or training activities authorized or organized by any professional league (e.g., the National Hockey League, the National Basketball Association, etc.), any professional Event organization or any international- or national-level Event organization where not already covered by Article 10.14.1 (i);
iii. compete or participate in any capacity in training activities funded by a governmental agency;
iv. provide any sport-related services, including without limitation serving as a coach or other Athlete Support Personnel, to any Athlete or other Person bound by rules adopted pursuant to the Code (and doing so could also result in a violation of Article 2.10 by such Athlete(s));
v. except as allowed by Article 10.14.2, train in any facility owned or controlled by any Signatory, Signatory's member organization, or a club or other member organization of a Signatory's member organization;
vi. serve as an employee, officer, director, official or volunteer of any Signatory, Signatory's member organization, or a club or other member organization of a Signatory's member organization; or
vii. receive compensation from any Signatory, Signatory's member organization, or a club or other member organization of a Signatory's member organization.[92]

[92] [Comment to Article 10.14.1: The term "activity" includes all competitive, training, administrative and social functions authorized or organized by the referenced organizations. Therefore, by way of example, an Ineligible Person could not attend or participate in an organization's annual meeting, team party or sponsorship event.

On the other hand, by way of example, this Article does not prohibit an Ineligible Person from engaging in the following activities so long as the Ineligible Person is not acting as an Athlete Support Personnel, the activity is not funded by a government and is not authorized, organized or funded by any Signatory, Signatory's member organization, or a club or other member organization of a Signatory's member organization:

1) an Ineligible basketball player could participate in a pick-up basketball game with former teammates;
2) an Ineligible distance runner could go for a run with friends or other elite Athletes;
3) an Ineligible swimmer could swim in a separate lane in the same pool where a national team trains as long as the swimmer does so as a member of the general public subject to the same limitations and restrictions applicable to any other member of the general public;
4) an Ineligible figure skater could receive coaching or athletic trainer services from Athlete Support Personnel who also work for a referenced organization as long as the services provided to the figure skater are not performed as part of the Athlete Support Personnel's job duties for the referenced organization; and
5) an Ineligible gymnast could receive payments from an individual sponsor as long as the payments are not connected to or arranged by a referenced organization.

Ineligibility imposed in one sport shall be recognized by other sports (see Article 15.1, Automatic Binding Effect of Decisions). Any performance standard accomplished during a period of Ineligibility shall not be recognized by a Signatory or its National Federations for any purpose.

- بله
- خیر

۱۸- اگر به سوال بالا پاسخ «خیر» داده‌اید، چرا؟

۱۹- به طور کلی، اگر یک ورزشکار از رقابت منع شود، به نظر شما در آن مدت چه کارهایی باید یا نباید انجام دهد؟

۲۰- به طور کلی‌تر، چه حمایتی برای ورزشکاری که پس از گذراندن دوره محرومیت به ورزش بازمی‌گردد، مفید خواهد بود؟

۲۱- استفاده از نمونه‌ها برای اهدافی غیر از مبارزه با دوپینگ: نسخه فعلی این آیین‌نامه بیان می‌کند که امضاکنندگان می‌توانند از نمونه‌ها یا اطلاعات کنترل دوپینگ برای اهدافی فراتر از مقررات دوپینگ، مانند ایمنی، پزشکی، قوانین واجد شرایط بودن (مربوط به جنسیت) یا سیاست‌های آیین‌نامه رفتاری استفاده کنند. با این حال، آنها باید اطمینان حاصل کنند که چنین استفاده‌ای به صراحت تحت پوشش قوانین آنها قرار می‌گیرد و با قوانین مربوطه، از جمله اخذ رضایت لازم، مطابقت دارد.

آیا می‌دانستید که ممکن است نمونه‌های جمع‌آوری‌شده برای اهداف ضد دوپینگ توسط سازمان‌های ملی مبارزه با دوپینگ (NADOs) یا فدراسیون‌های بین‌المللی (IFs) برای اهداف غیرمرتبط با دوپینگ، مانند اجرای ایمنی، سیاست‌های آیین‌نامه رفتاری و قوانین واجد شرایط بودن (مربوط به جنسیت) استفاده شود؟

(مرجع: پیش‌نویس دوم قانون ۲۰۲۷، مواد ۲۳,۲,۲ و تبصره ۱۴۱)

- بله
- خیر

۲۲- آیا موافقید که نمونه‌های جمع‌آوری‌شده برای اهداف ضد دوپینگ (تحت برنامه جهانی ضد دوپینگ) باید توسط سازمان‌های ملی ضد دوپینگ (NADOs) یا فدراسیون‌های بین‌المللی (IFs) برای اهداف غیرمرتبط با دوپینگ، مانند اجرای ایمنی، سیاست‌های آیین‌نامه رفتاری و قوانین واجد شرایط بودن (مربوط به جنسیت) استفاده شوند؟

- بله
- خیر
- مطمئن نیستم

۲۳- چرا یا چرا نه؟

## استاندارد بین‌المللی مدیریت نتایج(ISRM)

این بخش شامل سوالاتی مربوط به به‌روزرسانی‌های استاندارد بین‌المللی مدیریت نتایج (ISRM) است، از جمله موضوعاتی مانند:

- ✓ فرصت برای ورزشکاران جهت پذیرش نقض قانون مبارزه با دوپینگ و دریافت تخفیف در محرومیت
- ✓ مواردی که در صورت انحراف از فرآیند «عادی» مدیریت نتایج، مشمول بررسی توسط کارشناس مستقل بررسی می‌شوند
- ✓ حذف فرآیند بررسی اداری برای خطاهای مربوط به محل سکونت

اگر نمی‌خواهید به سوالات مربوط به این موضوعات پاسخ دهید، می‌توانید به بخش بعدی (استاندارد بین‌المللی آزمایش) بروید.

لازم به ذکر است که چندین تغییر در ISRM نتیجه مستقیم تغییرات پیشنهادی در آخرین پیش‌نویس آیین‌نامه است.

۲۴- فرصت برای ورزشکاران جهت پذیرش نقض قانون مبارزه با دوپینگ و دریافت ۲۵٪ تخفیف در محرومیت: با توجه به تغییرات پیشنهادی در آخرین پیش‌نویس آیین‌نامه (به ماده ۱۰,۸,۱ مراجعه کنید)، آخرین پیش‌نویس استاندارد بین‌المللی مدیریت نتایج (ISRM) پیشنهاد می‌کند که دوره عدم صلاحیت بر اساس پذیرش زودهنگام تخلف و پیامدهای پیشنهادی مرتبط کاهش یابد.

آیا موافقید که پذیرش تخلف و عواقب مربوط به آن، کاهش مجازات را ایجاب می‌کند؟

(مرجع: پیش‌نویس دوم ISRM 2027 ، مواد ۵,۱,۲,۱، f و d۷,۱)

- بله
- خیر
- مطمئن نیستم

۲۵- اگر به سوال بالا «خیر» یا «مطمئن نیستم» پاسخ دادید، چرا؟

۲۶- موارد مشمول بررسی توسط کارشناس مستقل بررسی: این یک مفهوم جدید است که به آخرین پیش‌نویس آیین‌نامه اضافه شده است (به ماده ۱۰,۷,۲ آیین‌نامه مراجعه کنید) که در نتیجه آموخته‌های «گزارش کاتیه » (www.wada-ama.org/en/resources/independent-prosecutors-final-report-cottier-report)حاصل شده است. به همین ترتیب، این تغییر در آخرین پیش‌نویسISRM ، با جزئیات رویه‌ای اضافی، بازتولید شده است.

این الحاقیه جدید، فرآیندی را شرح می‌دهد که یک سازمان مبارزه با دوپینگ (یا «مرجع مدیریت نتایج») باید در موارد نادری* که در نظر دارد پرونده‌ای را ببندد یا فرآیندهای «عادی» مدیریت نتایج را پس از دریافت اخطار یافته تحلیلی نامطلوب (AAF) از یک آزمایشگاه ادامه ندهد، دنبال کند.

**آیا فکر می‌کنید این امر به هدف تضمین ثبات و شفافیت برای ورزشکاران دست خواهد یافت؟**

***موارد نادر:** یک نمونه از چنین «مورد نادر» می‌تواند زمانی باشد که سازمان مبارزه با دوپینگ تشخیص دهد که احتمالاً یافته‌های تحلیلی نامطلوب («آزمایش‌های مثبت») برای چندین ورزشکار از یک منبع آلوده ناشی شده است و ورزشکاران احتمال معقولی برای اثبات «عدم تقصیر یا سهل‌انگاری» دارند.

**تعریف عدم تقصیر یا سهل‌انگاری:** ورزشکار یا شخص دیگری اثبات می‌کند که از ماده ممنوعه یا روش ممنوعه استفاده کرده یا به آنها داده شده یا به هر نحوی یک قانون ضد دوپینگ را نقض کرده است، نمی‌دانسته یا مشکوک بوده و حتی با اعمال نهایت احتیاط، نمی‌توانسته به طور منطقی بداند یا مشکوک باشد. به جز در مورد یک فرد تحت حمایت یا ورزشکار تفریحی، برای هرگونه نقض ماده ۲,۱، ورزشکار باید نحوه ورود ماده ممنوعه به سیستم خود را نیز اثبات کند.
(مرجع: پیش‌نویس دوم ISRM 2027 ، ماده ۵,۵)

- بله
- خیر
- مطمئن نیستم

۲۷- اگر به سوال بالا «خیر» یا «مطمئن نیستم» پاسخ دادید، چرا؟

۲۸- حذف فرآیند بررسی اداری برای عدم موفقیت در ثبت موقعیت مکانی افراد: فرآیند بررسی اداری برای عدم موفقیت در ثبت موقعیت مکانی افراد برای ساده‌سازی رویه و بهبود زمان‌بندی حذف شده است. با وجود این حذف، ورزشکاران پس از اطلاع‌رسانی و در چارچوب نقض احتمالی ماده ۲,۴ قانون، همچنان می‌توانند به عدم موفقیت در ثبت موقعیت مکانی افراد اعتراض کنند.
آیا معتقدید که این تغییر، روند را بدون تأثیر منفی بر حقوق شما به عنوان یک ورزشکار، ساده می‌کند؟
(مرجع: پیش‌نویس دوم ISRM 2027 ، پیوست B ، B.3.2)

- بله
- خیر
- مطمئن نیستم

۲۹- اگر به سوال بالا «خیر» یا «مطمئن نیستم» پاسخ دادید، چرا؟

۳۰- آیا در مورد حذف فرآیند بررسی اداری برای عدم موفقیت در ثبت موقعیت مکانی افراد در پیوست B به‌روزرسانی‌شده ISRM، نظر دیگری دارید؟

## استاندارد بین‌المللی آزمایش(IST)

این بخش شامل سوالاتی مربوط به به‌روزرسانی‌های استاندارد بین‌المللی آزمایش (IST) است، از جمله موضوعاتی مانند:

- ✓ مهلت‌های محل سکونت
- ✓ حذف الزام ارائه مکان‌های تمرین هنگام ثبت محل سکونت
- ✓ تماس‌های تلفنی با ورزشکاران
- ✓ روش‌های جمع‌آوری نمونه برای ورزشکارانی که جنسیت ورزشی آنها طبق قوانین ورزشی مربوطه مشخص نشده است

اگر نمی‌خواهید به سوالات مربوط به این موضوعات پاسخ دهید، می‌توانید به بخش بعدی (استاندارد بین‌المللی اطلاعات و تحقیقات) بروید.

۳۱- **مهلت‌های محل سکونت:** آخرین پیش‌نویس استاندارد بین‌المللی آزمایش (IST) پیشنهاد می‌کند که ورزشکاران در یک گروه آزمایش ثبت‌شده (RTP) موظفند محل سکونت خود را تا پانزدهم هر ماه قبل از شروع یک فصل تقویمی (یعنی ۱۵ دسامبر، ۱۵ مارس، ۱۵ ژوئن و ۱۵ سپتامبر) به جای اولین روز فصل، ثبت کنند.

**لطفاً در نظر داشته باشید:** عدم ارائه اظهارنامه محل سکونت تا مهلت مقرر (که اکنون ۱۵ دسامبر، مارس، ژوئن و سپتامبر است) به عنوان عدم ارائه اظهارنامه تلقی خواهد شد.

این تغییر پیشنهادی به منظور فراهم کردن امکان انجام آزمایش از روز اول هر سه ماهه است و در نتیجه، احتمال دوپینگ احتمالی را که در صورت انجام آزمایش محدود در چند روز اول هر سه ماهه ممکن است وجود داشته باشد، کاهش می‌دهد.

آیا معتقدید که این جدول زمانی منطقی و قابل مدیریت است؟

(مرجع: پیش‌نویس دوم IST۲۰۲۷ ، ماده ۴,۱۰,۶,۱)

- ○ بله
- ○ خیر
- ○ مطمئن نیستم

۳۲- چه چیزی (اگر موردی وجود دارد) در مورد این جدول زمانی جدید چالش برانگیز یا نگران کننده به نظر می‌رسد؟

۳۳- حذف الزام ارائه مکان‌های تمرین هنگام ثبت محل: در استاندارد بین‌المللی فعلی برای آزمایش و تحقیقات، ورزشکاران ثبت‌شده در استخر آزمایش (RTP) باید اطلاعات زیر را (به طور کلی) ارائه دهند:

- ✓ یک بازه زمانی ۶۰ دقیقه‌ای برای هر روز از سه ماهه؛
- ✓ آدرس/محل اقامت شبانه؛
- ✓ برنامه مسابقات و اطلاعات مرتبط؛ و
- ✓ مکان(هایی) که ورزشکار برای هر روز از سه ماهه در آن تمرین، کار یا هرگونه فعالیت منظم دیگری انجام خواهد داد.

در آخرین پیش‌نویس استاندارد بین‌المللی آزمایش(IST) ، الزام ارائه اطلاعات تمرین یا هرگونه فعالیت منظم دیگر به دلیل اینکه بسیاری از ورزشکاران یا فعالیت‌های منظم برنامه‌ریزی شده ندارند یا مکان ثابتی برای تمرین ندارند (به عنوان مثال، دوچرخه‌سواران یا دوندگان استقامت)، حذف شده است.

در حالی که این الزام حذف می‌شود، ورزشکاران همچنان تشویق می‌شوند که مکان(های) تمرین خود یا مکان‌های دیگری را که می‌توانند برای آزمایش در آنجا مستقر شوند، ارائه دهند. ورزشکاران باید در نظر داشته باشند که عدم ارائه این نوع اطلاعات مربوط به محل سکونت، احتمالاً منجر به انجام هرگونه آزمایش خارج از مسابقه در خارج از بازه زمانی ۶۰ دقیقه‌ای در آدرس ارائه شده در طول شب خواهد شد.

این تغییر پیشنهادی با هدف کاهش بار بر دوش ورزشکاران و در عین حال حفظ الزامات ضروری محل سکونت برای اطمینان از آزمایش هوشمند و مؤثر خارج از مسابقه انجام می‌شود.

**آیا این تغییر، اطمینان از صحت و به‌روز بودن اطلاعات شما را آسان‌تر می‌کند؟**

(مرجع: پیش‌نویس دوم IST۲۰۲۷ ، ماده ۴,۱۰,۶,۲)

- بله
- خیر
- مطمئن نیستم

۳۴- آیا در مورد این تغییر پیشنهادی نظری دارید؟

۳۵- اگر در حال حاضر از برنامه «مرکز ورزشکاران Athlete Central» برای ارائه اطلاعات مربوط به محل سکونت خود استفاده می‌کنید یا قبلاً از آن استفاده کرده‌اید، دو موردی که مایل به بهبود آنها هستید و دو موردی که از آنها راضی هستید چیست؟

۳۶- **تماس تلفنی با ورزشکاران:** در حال حاضر، تماس تلفنی با ورزشکاران فقط برای ورزشکارانی که در یک استخر آزمایش ثبت شده (RTP) هستند، در ۵ دقیقه آخر از بازه زمانی ۶۰ دقیقه‌ای آنها مجاز است. در حالی که تماس‌های تلفنی خارج از این سناریو نباید استفاده شوند، WADAمتوجه شده است که ورزشکاران خارج از این سناریوی مجاز برای آزمایش فراخوانده می‌شوند.

رای هماهنگ‌سازی و محدود کردن استفاده از تماس‌های تلفنی (خارج از ۵ دقیقه آخر بازه زمانی ۶۰ دقیقه‌ای برای ورزشکاران RTP و فقط در شرایط استثنایی)، ماده جدیدی در استاندارد بین‌المللی آزمایش (IST) تدوین شده است که تعداد محدودی از شرایط استثنایی را که استفاده از تماس تلفنی برای تماس با یک ورزشکار مجاز خواهد بود، شرح می‌دهد. به طور کلی، شرایط استثنایی محدود به موارد زیر است:

- ✓ اگر مأمور کنترل دوپینگ(DCO) ، در حین تلاش برای آزمایش یک ورزشکار، اطلاعات موثقی در مورد محل حضور ورزشکار دریافت کند (که بخشی از اطلاعات ارائه شده در مورد محل حضور ورزشکار نیست)، و DCO سعی کند ورزشکار را در چنین مکانی پیدا کند اما به دلیل محدودیت‌ها قادر به دسترسی به آن مکان نباشد (مثلاً، امنیت اجازه دسترسی به آن مکان را نمی‌دهد)؛ یا
- ✓ هنگامی که یک آزمایش پیگیری یا آزمایش هدف توسط یک آزمایشگاه توصیه شده و حساس به زمان است.

آیا موافقید کهDCO ها باید بتوانند ورزشکاران را خارج از بازه زمانی ۶۰ دقیقه‌ای خود و تحت آن دو شرایط فراخوان کنند؟

(مرجع: پیش‌نویس دوم IST۲۰۲۷ ، ماده ۵,۳,۲)

- بله
- خیر
- مطمئن نیستم

۳۷- اگر به سوال بالا پاسخ «خیر» یا «مطمئن نیستم» داده‌اید، چرا؟

۳۸- انتظار دارید در طول چنین تماسی برای تأیید هویت و درخواست ارائه نمونه در یک مکان مشخص، چه اطلاعاتی از یک DCO دریافت کنید؟

۳۹- آیا فکر می‌کنید موقعیت‌های دیگری وجود دارد که در آن مناسب باشد که یک ورزشکار را برای آزمایش خارج از بازه زمانی ۶۰ دقیقه‌ای خود فراخوانی کنید (لطفاً مثال‌هایی ارائه دهید)؟

۴۰- آیا معتقدید که استفاده از تماس تلفنی برای تماس با ورزشکاران برای آزمایش، حتی در شرایط استثنایی، اصل «بدون اطلاع قبلی» را به خطر می‌اندازد؟

- بله
- خیر
- مطمئن نیستم

۴۱- اگر به سوال بالا پاسخ «خیر» یا «مطمئن نیستم» داده‌اید، چرا؟

۴۲- **رویه‌های جمع‌آوری نمونه برای ورزشکارانی که جنسیت ورزشی آنها طبق قوانین ورزشی مربوطه مشخص نشده است:** پس از بازخورد ذینفعان و مشورت با جامعه ضد دوپینگ، آخرین پیش‌نویس استاندارد بین‌المللی جدید برای آزمایش (IST) بخش‌های جدیدی را پیشنهاد می‌دهد که در سایر مواد و ضمایم موجود ادغام شده‌اند و رویه‌های جمع‌آوری نمونه را در مواردی که جنسیت ورزشی که ورزشکار در آن رقابت می‌کند طبق قوانین ورزشی مربوطه مشخص نشده است (مثلاً رویدادی که شامل دسته‌های ورزشی «باز» یا مختلط است) شرح می‌دهند.

به عنوان مثال، این شامل رویه‌های پیشنهادی زیر برای رویدادهای ورزشی آزاد یا مختلط است:

- ✓ در مواردی که جنسیت ورزشی که ورزشکار در آن رقابت می‌کند طبق قوانین ورزشی مربوطه مشخص نشده باشد (یعنی در دسته‌های «باز» یا مختلط)، ورزشکار باید هنگام ورود به ایستگاه کنترل دوپینگ، جنسیت ورزشی خود را اعلام کند.

- ✓ اگر ورزشکار از جنسیت ورزشی خود آگاه نباشد، از او خواسته می‌شود جنسیت مورد نظر پرسنل جمع‌آوری نمونه که شاهد نمونه‌گیری او هستند را اعلام کند. ترجیح ورزشکار نهایی تلقی شده و توسط افسر کنترل دوپینگ (DCO) ثبت خواهد شد.

آیا معتقدید که این رویکرد به طور کافی نیازها و نگرانی‌های ورزشکارانی را که در دسته‌های ورزشی «باز» یا مختلط رقابت می‌کنند، برطرف می‌کند؟

(مرجع: پیش‌نویس دوم IST۲۰۲۷ ، پیوستC.4.5.1 )

- بله
- خیر
- مطمئن نیستم

۴۳- اگر به سوال بالا «خیر» یا «مطمئن نیستم» پاسخ داده‌اید، چه اقدامات یا توضیحات اضافی را برای اطمینان از رفتار منصفانه و محترمانه در فرآیند جمع‌آوری نمونه پیشنهاد می‌کنید؟

## استاندارد بین المللی اطلاعات و تحقیقات(ISII)

این بخش شامل سؤالاتی است که مربوط به به روزرسانی های استاندارد بین المللی اطلاعات و تحقیقات (ISII) است ، از جمله موضوعاتی از جمله:

- ✓ حذف الزام سازمان های ضد دوپینگ برای افشای هویت منابع محرمانه به WADA در صورت تحقیقات توسطWADA
- ✓ آستانه برای شروع تحقیقات
- ✓ الزام به همکاری با یک تحقیق

اگر مایل نیستید به سؤالات این مباحث پاسخ دهید ، احساس راحتی کنید به بخش بعدی (استاندارد بین المللی برای معافیت های استفاده درمانی)

استاندارد بین المللی اطلاعات و تحقیقات یک استاندارد بین المللی مستقل جدید است که طبق مقررات موجود در استاندارد بین المللی برای آزمایش و تحقیقات گسترش می یابد.

۴۴- **منابع محرمانه:** الزام سازمان های ضد دوپینگ برای افشای هویت منابع محرمانه خود به WADA در صورت تحقیقات توسط WADA حذف شده است.

**آیا فکر می کنید این امر بهتر از حریم خصوصی و ایمنی منابع محافظت می کند؟**

(مرجع: دوم پیش نویس ISII 2027 ، ماده ۴,۲,۳)

- بله
- خیر
- مطمئن نیست

۴۵- اگر به سوال فوق پاسخ دادید "نه" یا "مطمئن نیستید" ، چرا؟

۴۶- اگر اطلاعاتی در مورد یک ورزشکار یا پرسنل پشتیبانی ورزشکار که در دوپینگ شرکت کرده بودند ، داشتید، آیا احساس راحتی می کنید که با اطلاعات به جلو بروید؟

- بله
- خیر
- مطمئن نیست

۴۷- اگر به سوال فوق پاسخ دادید "نه" یا "مطمئن نیستید" ، چرا؟

۴۸- برای ورزش پاک و ورزشکاران پاک، فکر می کنید چه کاری می توان انجام داد تا ورزشکاران را تشویق به ارائه اطلاعات کنیم؟

۴۹- آستانه آغاز تحقیقات: آستانه شروع تحقیقات اجباری اصلاح شده است تا اطمینان حاصل شود که تحقیقات بر اساس استدلال صحیح به جای سوء ظن های خودسرانه یا بی اساس آغاز می شود. آستانه جدید نیاز به علت معقول دارد تا باور داشته باشد که ممکن است یک نقض رخ داده باشد.

آیا فکر می کنید نیاز به علت معقول به اطمینان از تحقیقات منصفانه و موجه کمک می کند؟

(مرجع: دوم پیش نویس ISII 2027 ، ماده ۵,۳,۱)

- خیر
- بله
- مطمئن نیست

۵۰- اگر به سوال فوق پاسخ دادید "نه" یا "مطمئن نیستید" ، چرا؟

۵۱- آخرین پیش‌نویس استاندارد بین‌المللی اطلاعات و تحقیقات (ISII) تصریح می‌کند که الزام ورزشکاران به همکاری با تحقیقات، حقوقی را که طبق قانون حقوق ضد دوپینگ ورزشکاران برای ورزشکاران در نظر گرفته شده، نادیده نمی‌گیرد.

به نظر شما این تعادل منصفانه و کافی است؟

(مرجع: دوم پیش نویس ISII 2027 ، ماده ۵,۴,۲)

- بله
- خیر
- مطمئن نیست

۵۲- اگر به سوال فوق پاسخ دادید "نه" یا "مطمئن نیستید" ، چرا؟

**استاندارد بین المللی برای استفاده از استفاده درمانی(ISTUE)**

این بخش شامل سؤالاتی است که مربوط به به روزرسانی در معافیت های استفاده درمانی استاندارد بین المللی (ISTUE)است، از جمله موضوعاتی مانند:

- ✓ معیارهای بدست آوردن معافیت استفاده درمانی (TUE) و پردازش برای درخواست یک TUE
- ✓ شناخت خودکار TUEs

اگر مایل نیستید به سؤالات مربوط به این مباحث پاسخ دهید ، احساس راحتی کنید که به بخش بعدی (استاندارد بین المللی برای آموزش بپردازید.

۵۳- معیارهای دریافت معافیت استفاده درمانی (TUE) و فرآیند درخواست برای TUE: چندین بخش از این استاندارد بین‌المللی برای بهبود وضوح و خوانایی تجدید ساختار یا مرتب شده‌اند.

اگر استاندارد بین المللی برای استفاده از استفاده درمانی (ISTUE) را خوانده اید ، آیا فرآیند درخواست یک روش برای شما روشن است؟

(مرجع: دوم پیش نویس ISTUE 2027 ، مواد ۴ و ۶)

- بله
- خیر
- مطمئن نیست

۵۴- اگر به سؤال فوق به "نه" یا "مطمئن" پاسخ دادید ، فکر می کنید چه چیزی می تواند واضح تر باشد؟

۵۵- به طور کلی ، اگر تا به حال متقاضی یک TUE بوده اید ، آیا این یک تجربه خوب بود؟

- بله
- خیر
- مطمئن نیست

۵۶- اگر بله ، در مورد روند چه چیزی خوب بود؟ اگر نه ، چه چیزی می توانست بهبود یابد؟

۵۷- فرآیند تشخیص استفاده از استفاده درمانی :(TUE) فرآیند تشخیص TUE بر اساس بازخورد قوی برای ایجاد یک سیستم ساده تر و ورزشکار محور اصلاح شده است. برای اطمینان از قوام و انصاف ، TUE که توسط سازمان های ملی ضد دوپینگ (NADOS) اعطا شده است ، به طور خودکار در سطح بین المللی به رسمیت شناخته می شود ، مگر اینکه یک فدراسیون بین المللی (IF) استثناء WADA را درخواست کند.
اگر تا به حال یک TUE داشته اید ، آیا تشخیص خودکار مفید است؟
(مرجع: دوم پیش نویس ISTUE 2027 ، ماده ۷)

- بله
- خیر
- قابل اجرا نیست

۵۸- چه چیزی می تواند روند شناخت را برای شما بهتر کند؟

## استاندارد بین المللی آموزش(ISE)

این بخش شامل سؤالاتی است که مربوط به بروزرسانی های استاندارد بین المللی آموزش (ISE) است ، از جمله موضوعاتی مانند:

- ✓ استخر آموزشی گسترده تر شده است تا گروه های بیشتری را که باید تحصیلات دریافت کنند ، شامل شود
- ✓ دوپینگ غیر عمدی به عنوان بخشی از "خطر مکمل ها" به موضوع اجباری اضافه شد
- ✓ دلیل اساسی برای مقررات مبارزه با دوپینگ جهانی

اگر مایل نیستید به سؤالات مربوط به این مباحث پاسخ دهید ، احساس راحتی کنید به بخش بعدی (استاندارد بین المللی برای محافظت از داده ها) بروید

۵۹- مجموعه آموزشی: در آخرین پیش‌نویس استاندارد بین‌المللی آموزش (ISE)، مجموعه آموزشی به گونه‌ای گسترش یافته است که گروه‌های بیشتری را شامل می‌شود که باید آموزش ببینند، مانند خردسالان (مسابقه بین‌المللی) و پرسنل پشتیبانی ورزشکاران که از ورزشکاران (مانند مربیان، متخصصان پزشکی، والدین) حمایت می‌کنند.

به نظر شما این یک تغییر مثبت است؟

(مرجع: دوم پیش نویس ISE ، ماده ۶)

- بله
- خیر
- مطمئن نیست

۶۰- اگر به سوال فوق پاسخ دادید "نه" یا "مطمئن نیستید" ، چرا؟

۶۱- وقتی برای اولین بار مشمول قوانین ضد دوپینگ شدید و یا بخشی از استخر آزمایش شدید ، آیا کاملاً از قوانین ، حقوق و مسئولیت های خود و پیامدهای شکستن قوانین آگاه هستید؟

- بله
- خیر
- مطمئن نیست

۶۲- اگر به سوال فوق پاسخ داده اید ، چه اطلاعاتی را از دست داده اید؟

۶۳- **دوپینگ غیرعمدی:** با توجه به پیچیدگی روزافزون ضد دوپینگ و همچنین خطرات ناشی از ارتکاب ناآگاهانه نقض قوانین ضد دوپینگ، در آخرین پیش‌نویس استاندارد بین‌المللی آموزش (ISE)، دوپینگ غیرعمدی به عنوان یک موضوع اجباری اضافه شده است که شامل موضوع «خطرات مکمل‌ها» می‌شود تا نشان دهد که خطرات مرتبط با مصرف ناخواسته مکمل‌ها فراتر است.

آیا موافقید که دوپینگ غیر عمدی باید یک موضوع آموزش اجباری باشد؟

(مرجع: دوم پیش نویس ISE ، ماده ۸,۱,۱)

- بله
- خیر
- مطمئن نیست

۶۴- چرا یا چرا نه؟

۶۵- به نظر شما بزرگترین خطرات است که می تواند یک ورزشکار را به سمت شکستن ناخواسته قوانین ضد دوپینگ سوق دهد؟ چه کاری می تواند برای کاهش یا از بین بردن آن خطر انجام شود؟

۶۶- برای اطلاعات: در حال حاضر یک کارگروه WADA وجود دارد که این موضوع را از طریق فراخوانی برای مشارکت عمیق‌تر بررسی می‌کند. گروه کاری از افکار و/یا تجربیات شما در این زمینه استقبال می کند. اگر بخواهید چیزی را به اشتراک بگذارید، در پایان نظرسنجی پیوندی در دسترس خواهد بود.

۶۷- منطق اساسی برای کد جهانی ضد دوپینگ: در حالی که این به یک تغییر پیشنهادی اشاره دارد که می‌توان در این آیین‌نامه یافت، تغییراتی در منطق اساسی بر اساس توصیه‌های کمیته آموزش WADA، شورای ورزشکاران WADA، گروه مشاوره کارشناسان اخلاقی WADA، و گروه مشاوره تخصصی تحقیقات علوم اجتماعی WADA، با نظرات اضافی مشاور حقوق بشری WA ایجاد شده است.

برای کد ۲۰۲۷ ، متن "روح ورزش" در تلاش برای ارائه بهتر ارزشهایی که ممکن است برای ذینفعان جذاب باشد ، از جمله ورزشکاران ، مجدداً تنظیم شده است.

**آیا شما اعتقاد دارید که دلیل اساسی کد مهم است؟**

(مرجع: دوم پیش نویس کد ۲۰۲۷ ، قسمت اول: مقدمه)

**Fundamental Rationale for the World Anti-Doping *Code***

Anti-doping is primarily an ethical position based on a vision of the spirit of sport.

Anti-doping programs are founded on the intrinsic value of sport. This intrinsic value is known as "the spirit of sport": the ethical pursuit of athletic excellence through the dedicated perfection of each Athlete's natural talents. Anti-doping endeavors to preserve the spirit of sport.

The purpose of anti-doping programs is to maintain the integrity of sport in terms of respect for rules, other competitors, the right to fair competition, and the value of clean sport to the world.

The spirit of sport is the celebration of the human spirit, body and mind. It is reflected in the following values we find in and through sport, including:

- Community
- Equality
- Fun and joy
- Respect
- Solidarity

Therefore, in the 'spirit of sport', *Athletes* demonstrate value such as:

- Accomplishment
- Commitment
- Courage
- Discipline
- Excellence in performance
- Fair play
- Honesty
- Personal responsibility

Equally, *Athlete Support Personnel* have a fundamental role to both demonstrate and promote these values, including the fun and joy of sport, to ensure positive sporting experiences for *Athletes*.

Anti-doping programs seek both to protect the health of *Athletes* and to provide the opportunity for Athletes to develop and express their athletic abilities without the *Use of Prohibited Substances and Methods*.

Values embedded in anti-doping programs include:

- Athletes' rights and responsibilities as set forth in the Code
- Compassion
- Cooperation with others
- Education and knowledge
- Fairness
- Health
- Respect for rules, laws and justice

The spirit of sport is expressed in how we 'Play True'. Doping is fundamentally contrary to the spirit of sport.

- بله
- خیر
- مطمئن نیست

۶۸- چرا یا چرا نه؟

۶۹- آیا این منطق واقعاً ارزشهایی را که می خواهید در آن و از طریق ورزش مشاهده کنید منعکس می کند؟ چرا یا چرا نه؟ دوست دارید چه تغییراتی را ببینید؟

۷۰- آیا موافقید که این منطق نیاز به بازنگری داشت تا با ورزشکاران بازتاب بیشتری پیدا کند؟

- بله
- خیر
- مطمئن نیست

۷۱- چرا یا چرا نه؟

## استاندارد بین المللی برای محافظت از داده ها(ISDP)

سؤال در این بخش در مورد به روزرسانی استاندارد بین المللی برای محافظت از داده ها) قبلاً استاندارد بین المللی برای حمایت از حریم خصوصی و اطلاعات شخصی ((ISPPPI) ، به طور خاص ، در مورد زمان حفظ اطلاعات در محل زندگی است.

اگر مایل نیستید به این سؤال پاسخ دهید ، احساس راحتی کنید به بخش بعدی و پایانی (سوالات عمومی) پرش کنید

۷۲- **زمان‌های نگهداری:** استاندارد بین المللی برای محافظت از داده ها (ISDP) ، و به ویژه در ضمیمه A ، حداکثر زمان حفظ برای دسته های اصلی سوابق ضد دوپینگ حاوی اطلاعات شخصی را تعیین می کند. یک تغییر پیشنهادی موجود در این استاندارد این است که اطلاعات محل به مدت ۱۰ سال (به جای یک سال) نگهداری می شود.

برخی از این تغییر را لازم و متناسب با هماهنگی با اساسنامه ۱۰ ساله محدودیت های مربوط به نقض دوپینگ می دانند ، در حالی که برخی دیگر معتقدند که این می تواند نقض حریم خصوصی ورزشکار باشد ، به ویژه اگر سازمان ها از سیستم های امنیتی یا اقدامات مناسب برخوردار نباشند.

آیا نگرانی در مورد محل نگهداری اطلاعات به مدت ۱۰ سال دارید؟

(مرجع: دوم پیش نویس ISDP 2027 ، ضمیمهA )

- بله
- خیر
- مطمئن نیست

۷۳- اگر به سؤالات فوق به "بله" پاسخ داده اید ، لطفاً توضیح دهید.

## سوالات کلی

سؤالات موجود در این بخش با هدف جمع آوری بازخورد در مورد تجربه کلی شما با مبارزه با دوپینگ است. لطفاً توجه داشته باشید که ، همانطور که در ابتدای نظرسنجی ذکر شد ، پاسخ به این سؤالات منتشر نمی شود.

۷۴- به عنوان یک ورزشکار مشمول قوانین جهانی مبارزه با دوپینگ و استانداردهای بین المللی مربوطه، آیا لحظه ای را تجربه کرده اید که مبارزه با دوپینگ شما را ناکام بگذارد؟ آیا می‌توانید آن تجربه را به اشتراک بگذارید (یعنی چه اتفاقی افتاده است) و چه چیزی می‌تواند تجربه شما را بهتر کند (یعنی توصیه‌هایی برای بهبود)؟

۷۵- یک تجربه مبارزه با دوپینگ از شما یا شخصی که می شناسید چه احساسی ایجاد کرده است-مثبت یا منفی؟ چگونه نمای شما از سیستم را شکل داد؟

۷۶- اگر می توانید یک چیز را در مورد سیستم مبارزه با دوپینگ تغییر دهید تا آن را برای ورزشکاران منصف تر ، حمایتی یا مؤثر تر کند ، چه خواهد بود؟

۷۷- آیا تاکنون احساس نکرده اید که در طی یک فرآیند کنترل دوپینگ چیزی را به چالش بکشید یا زیر سوال ببرید؟ اگر چنین است ، چه چیزی شما را به عقب برگرداند؟